



Monitoringsberaad
T.a.v. de heer A.B. Holtkamp

Via e-mail: ton.holtkamp@gmail.com

cc. Monitoringsberaadleden
A.N. Wouters
J.B.M. Staal

Arnhem, 16 oktober 2017

Geachte voorzitter en leden van het Monitoringsberaad,

Wij hebben het evaluatierapport over het monitoringsberaad in goede orde ontvangen en kunnen ons in grote lijnen vinden in de bevindingen en aanbevelingen in het rapport. Wij vinden het een goede afspiegeling van de situatie zoals wij die ervaren en het rapport geeft goede aanknopingspunten voor verbeteringen, die ook o.i. noodzakelijk zijn.

Wel hebben we een paar kanttekeningen:

- Het rapport refereert in hoofdstuk 5 aan het fundament van het bestaan en het functioneren van het MB. Wat o.i. niet sterk genoeg is aangezet is het onderwerp; onderling vertrouwen. Voor ons gecertificeerde verwerkers is een nieuwe impuls in vertrouwen t.a.v. de overheid van cruciaal belang. Een opstelling waarbij de overheden een rol in de randvoorwaardelijke, faciliterende en ondersteunende sfeer vervult is te zwak. Deze opstelling heeft er met name toe geleid dat gecertificeerde verwerkers het vertrouwen in de overheid (I&M, ILT, RUD's, gemeenten) hebben verloren. De overheid moet een betrouwbare partner worden, die mede eindverantwoordelijkheid heeft en mede probleemeigenaar is. De Europese AEEA richtlijn spreekt niet voor niets de Nederlandse Staat aan als eerstverantwoordelijke. Wij vinden dat de aanbiedingsbrief van de Staatssecretaris geen goed voorteken is, omdat in deze brief vooral aandacht is voor de verantwoordelijkheid van anderen (met name de producenten) zonder aan te geven hoe het ministerie en andere overheden zelf invulling gaan geven aan de vele punten van kritiek in het rapport. Voordat we beginnen aan de vele verbeterpunten, die zijn opgesomd in rapport, is het van belang dat er met name gewerkt wordt aan wederzijds vertrouwen. Het kan zijn dat de schrijvers van het rapport dit ook bedoelen met het aangeven dat er eerst een diepgaande probleemanalyse moet komen. Wat ons betreft is vertrouwen het eerste onderwerp voor deze analyse.
- Het voorzitterschap. Het beeld dat wij hebben van het huidige voorzitterschap is dat deze niet onafhankelijk is. We begrijpen dat, gezien de vroegere arbeidsrelatie er veel vooroverleg is met het Ministerie, echter primair moeten alle partijen het gevoel hebben dat de voorzitter onafhankelijk is. Het idee dat geopperd is door de schrijvers van het rapport om een programmamanager aan te stellen, wordt door ons van harte ondersteund. Behalve onpartijdig en inhoudelijk zijn andere kernbegrippen: jong, enthousiast, doorzetter en bruggenbouwer van toepassing. Het zal een uitdaging voor het MB zijn om iemand te vinden die deze moeilijke rol kan invullen.
- Werkgroepen. Wij vinden het voorstel om d.m.v. van werkgroepen resultaten te bereiken onvoldoende. O.i. zou het MB over moeten gaan op het systeem van Technische Commissies, die op basis van het meerjarenprogramma door het MB gevraagd worden om vanuit hun expertise advies te geven. Deelnemers van deze TC's zouden met name technisch specialisten

- (onderzoekers, mensen uit de praktijk, etc.) moeten zijn.
- Onder 6.1, 4^e bulletpoint wordt kort aandacht besteed aan het economisch verdienmodel. Wij vinden het probleem van het verdienmodel onderbelicht in het rapport. Het verdienmodel is juist één van de wezenlijke elementen waarom de huidige doelstelling van 45 % moeizaam is behaald. Een goed model van financieren en verdienen is zeer belangrijk om de kansen voor het behalen van de ambitieuze doelstellingen van inzameling (65 %) maar ook t.a.v. recycling en recovery rates te halen.

Hoofdstuk 5 wordt afgesloten met de inhoudelijke agenda. Wij zijn het zeer eens met de inhoudelijke agenda en de onderwerpen die benoemd zijn onder 4.6. Als EERA willen wij dan ook toezeggen om mee te werken aan het uitwerken van de agenda en met name onze inzet te richten op de meest kansrijke aanpak hoe de lekstroom via niet-WEEELABEX gecertificeerde bedrijven kan worden gestopt.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, extending horizontally to the right.

Namens de EERA leden
Norbert Zonneveld en Lida Stengs